

**9 Nisan 2014 Çarşamba Günü Saat 09.30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları (*)**

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	İnceleme Evresi	Verilen Kararın Sonucu
1	2014/61 Sinop Milletvekili Engin ALTAY, Mersin Milletvekili Aytuğ ATICI ile birlikte 130 milletvekili	02.01.2014 günlü, 6514 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; 1- 3. maddesiyle değiştirilen, 11.10.2011 günlü, 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 32. maddesinin (6) numaralı fıkrasına dördüncü cümlesinden sonra gelmek üzere eklenen cümlelerin, 2- 6. maddesiyle, 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin başlığıyla birlikte değiştirilen 55. maddesinin, 3- 7. maddesiyle, 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 57. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "<i>permi</i>" ibaresinden sonra gelmek üzere eklenen "<i>kayıt, bildirim</i>" ibaresinin, 4- 9. maddesiyle yeniden düzenlenen, 14.7.1965 günlü, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 28. maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinin, 5- 11. maddesiyle, 4.11.1981 günlü, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 36. maddesinin yeniden düzenlenen altıncı fıkrası ile bu maddeye eklenen yedinci ve sekizinci fıkraların, 6- 12. maddesiyle, 2547 sayılı Kanun'un 58. maddesine (g) fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen (ı) fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "... <i>yüzde 50'si</i> ..." ibaresinin, 7- 14. maddesiyle, 2547 sayılı Kanun'a eklenen geçici 64. maddenin, 8- 17. maddesiyle, 27.7.1967 günlü, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nun başlığıyla birlikte yeniden düzenlenen ek 27. maddesinin, 9- 18. maddesiyle yeniden düzenlenen, 17.11.1983 günlü, 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanunu'nun 32. maddesinin altıncı fıkrasının, 10- 19. maddesiyle, 2955 sayılı Kanun'a eklenen geçici 11. maddenin, 11- 20. maddesiyle, 11.4.1982 günlü, 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 3. maddesine eklenen fıkranın birinci cümlesinde yer alan "...<i>acil tıbbi müdahaleleri yapmaya</i>..." ibaresinin, 12- 21. maddesiyle, 1219 sayılı Kanun'un 12. maddesinin; a- Üçüncü fıkrasının değiştirilen dördüncü cümlesinde yer alan "...<i>ve kurumlarının izniyle aylık otuz saati geçmemek üzere</i>..." ibaresinin, b- Üçüncü fıkrasına beşinci cümlesinden sonra gelmek üzere eklenen altıncı cümlelerin, 13- 24. maddesiyle, 1219 sayılı Kanun'un ek 13. maddesine eklenen (v) ve (y) bentlerinin, 14- 29. maddesiyle, 1219 sayılı Kanun'a eklenen geçici 11. maddenin birinci cümlesinde yer alan "...<i>hemşire yardımcılığı, ebe yardımcılığı ve</i>..." ibaresinin, 15- 37. maddesiyle, 4.1.1961 günlü, 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun'un 3. maddesine eklenen fıkraların, 16- 39. maddesiyle, 4.1.1961 günlü, 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 57. maddesine eklenen ikinci fıkrada yer alan "...<i>harekât ihtiyaçları hariç</i>..." ibaresinin,	İlk	- Esasa geçilmesine, - 6514 sayılı Kanun'un; A- 1- 14. maddesiyle, 4.11.1981 günlü, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na eklenen geçici 64. maddenin, 2- 19. maddesiyle, 17.11.1983 günlü, 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanunu'na eklenen geçici 11. maddenin, Anayasa'ya aykırılığı konusunda güçlü belirtiler bulunması ve uygulanmalarından doğacak, sonradan giderilmesi güç veya olanaksız durum ve zararların önlenmesi için esas hakkında karar verilinceye kadar YÜRÜRLÜKLERİNİN DURDURULMASINA, B- Dava konusu diğer hükümlerine ilişkin yürürlüğün durdurulması istemlerinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,

* İşbu karar sonuçları şeklen düzeltmelere tabi olabilir.

		17- 46. maddesiyle, 7.5.1987 günlü, 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na eklenen ek 11. maddenin ikinci fıkrasının birinci cümlesinin, 18- 50. maddesiyle, 3359 sayılı Kanun'a eklenen geçici 9. maddenin, 19- 52. maddesiyle değiştirilen, 24.11.2004 günlü, 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun 3. maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi istemi.		
2	2014/62 Karacabey 1. Sulh Ceza Mahkemesi	5.12.1951 günlü, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun, 23.1.2008 günlü, 5728 sayılı Kanun'un 146. maddesiyle değiştirilen ek 10. maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinin "44 üncü madde gereğince alınması zorunlu sertifikaları almaksızın faaliyet gösteren kişi mahallî mülkî amir tarafından onbin Türk Lirasından otuzbin Türk Lirasına kadar idarî para cezasıyla cezalandırılır." biçimindeki birinci cümlesinin iptaline karar verilmesi istemi.	İlk	- Esasa geçilmesine,
3	2014/63 Karacabey 1. Sulh Ceza Mahkemesi	5.12.1951 günlü, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun, 23.1.2008 günlü, 5728 sayılı Kanun'un 146. maddesiyle değiştirilen ek 10. maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinin "44 üncü madde gereğince alınması zorunlu sertifikaları almaksızın faaliyet gösteren kişi mahallî mülkî amir tarafından onbin Türk Lirasından otuzbin Türk Lirasına kadar idarî para cezasıyla cezalandırılır." biçimindeki birinci cümlesinin iptaline karar verilmesi istemi.	İlk	- İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) ve 41. maddesinin (2) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
4	2014/64 İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi	1- 21.02.2014 günlü, 6526 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 1. maddesiyle, 12.4.1991 günlü, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'na eklenen geçici 14. maddenin, 2- 4.12.2004 günlü, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 232. maddesinin (3) numaralı fıkrasında yer alan "...onbeş gün..." ibaresinin, iptallerine karar verilmesi istemi.	İlk	A- 1- 6526 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle, 3713 sayılı Kanun'a eklenen geçici 14. maddenin beşinci fıkrasının üçüncü cümlesi dışında kalan bölümünün, 2- 5271 sayılı Kanun'un 232. maddesinin (3) numaralı fıkrasında yer alan "...onbeş gün..." ibaresinin, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu bölüme ve ibareye ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, B- 6526 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle 3713 sayılı Kanun'a eklenen geçici 14. maddenin beşinci fıkrasının üçüncü cümlesinin esasının incelenmesine,
5	2014/65 İstanbul 3. İdare Mahkemesi	13.10.1983 günlü, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun, 24.5.2013 günlü, 6487 sayılı Kanun'un 19. maddesiyle değiştirilen 48. maddesinin dokuzuncu fıkrasının iptaline karar verilmesi istemi.	İlk	- Esasa geçilmesine,
6	2014/66 Elazığ 2. Ağır Ceza Mahkemesi	13.12.2004 günlü, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 14. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan "...hükümlü oldukları suçtan başka bir fiilden dolayı haklarında tutuklama kararı veya soruşturma konusu olan suçun kanunda öngörülen cezasının üst sınırı yedi yıldan az olmayan bir başka suçtan soruşturması veya böyle bir suçtan tutuksuz yargılaması devam etmekte olanlar..." ibaresinin iptaline karar verilmesi istemi.	İlk	- İtiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu ibareye ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,
7	2014/67 Manavgat 1. Asliye Ceza Mahkemesi	13.12.2004 günlü, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'a, 5.4.2012 günlü, 6291 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle eklenen 105/A maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendinin iptaline karar verilmesi istemi.	İlk	- Esasa geçilmesine, - 2014/14 Esas sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,
8	2014/68 Askeri Yüksek	30.3.2011 günlü, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı	İlk	- İtiraz başvurusunun, Anayasa'nın 152. maddesinin son fıkrası ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin

	İdare Mahkemesi Birinci Daire	fıkrasının; 1- Birinci cümlesinde yer alan "...ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir." ibaresinin, 2- İkinci cümlesinde yer alan "Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hâllerde..." ibaresinin, 3- "Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladığı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak şekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir." biçimindeki üçüncü cümlesinin, iptallerine karar verilmesi istemi.		Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (1) numaralı fıkrası gereğince REDDİNE,
9	2014/69 Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Birinci Daire	30.3.2011 günlü, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasının; 1- Birinci cümlesinde yer alan "...ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir." ibaresinin, 2- İkinci cümlesinde yer alan "Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hâllerde..." ibaresinin, 3- "Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladığı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak şekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir." biçimindeki üçüncü cümlesinin, iptallerine karar verilmesi istemi.	İlk	- İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) ve 41. maddesinin (2) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
10	2014/70 Osmaniye İnfaz Hakimliği	13.12.2004 günlü, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 14. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan "...soruşturma konusu olan suçun kanunda öngörülen cezasının üst sınırı yedi yıldan az olmayan bir başka suçtan soruşturması veya böyle bir suçtan tutuksuz yargılaması devam etmekte olanlar..." ibaresinin iptaline karar verilmesi istemi.	İlk	- İtiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu ibareye ilişkin başvurusunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,
11	2014/71 Manisa 2. İcra Ceza Mahkemesi	9.6.1932 günlü, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun, 31.5.2005 günlü 5358 sayılı Kanun'un 15. maddesiyle değiştirilen 344. maddesinin birinci fıkrasının iptaline karar verilmesi istemi.	İlk	- Esasa geçilmesine,
12	2013/122 Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu	5.11.2008 günlü, 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 51. maddesinin iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi istemi.	Esas	- İPTALİNE, - İptal hükmünün, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince, KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK ALTI AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE, - İptal hükmünün yürürlüğe girmesinin ertelenmesi nedeniyle bu maddeye yönelik yürürlüğün durdurulması isteminin REDDİNE,
13	2013/147 İstanbul (4) No'lu Fikrî ve Sinaî Haklar Hukuk Mahkemesi	24.6.1995 günlü, 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 42. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin iptaline karar verilmesi istemi.	Esas	- Anayasa'nın 91. maddesinin birinci fıkrası uyarınca Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE,
14	2014/14 Aydın İnfaz Hakimliği <u>Birleşen</u> 2014/27	13.12.2004 günlü, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'a, 5.4.2012 günlü, 6291 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle eklenen 105/A maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendi ve son paragrafının iptallerine karar verilmesi istemi.	Esas	5275 sayılı Kanun'a 6291 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle eklenen 105/A maddesinin (7) numaralı fıkrasının; A- Son paragrafının ikinci cümlesinin, itiraz başvurusunda

				bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu cümleye ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, B- (a) bendi ile son paragrafının birinci cümlesinin ESASININ İNCELENMESİNE, C- 5275 sayılı Kanun'a, 6291 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle eklenen 105/A maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendi ve son paragrafının birinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, D- 5275 sayılı Kanun'a, 6291 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle eklenen 105/A maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendi ve son paragrafının birinci cümlesinin iptalleri nedeniyle uygulanma olanağı kalmayan son paragrafın ikinci cümlesinin de 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince İPTALİNE,
15	2014/26 Akhisar İnfaz Hâkimliği <u>Birleşenler</u> E.2014/32 E.2014/33 E.2014/41 E.2014/43 E.2014/48 E.2014/55	13.12.2004 günlü, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 14. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan "...veya soruşturma konusu olan suçun kanunda öngörülen cezasının üst sınırı yedi yıldan az olmayan bir başka suçtan soruşturması veya böyle bir suçtan tutuksuz yargılaması devam etmekte olanlar ile..." ve "...kurum yönetim kurulunun kararı ile kapalı ceza infaz kurumlarına geri gönderilirler." ibarelerinin iptallerine karar verilmesi istemi.	Esas	- 5275 sayılı Kanun'un 14. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan; A- "...veya soruşturma konusu olan suçun kanunda öngörülen cezasının üst sınırı yedi yıldan az olmayan bir başka suçtan soruşturması veya böyle bir suçtan tutuksuz yargılaması devam etmekte olanlar ile..." ve "...kurum yönetim kurulunun kararı ile kapalı ceza infaz kurumlarına geri gönderilirler." ibarelerine ilişkin esas incelemenin, "...veya soruşturma konusu olan suçun kanunda öngörülen cezasının üst sınırı yedi yıldan az olmayan bir başka suçtan soruşturması veya böyle bir suçtan tutuksuz yargılaması devam etmekte..." ibaresi ile sınırlı olarak yapılmasına, B- "...veya soruşturma konusu olan suçun kanunda öngörülen cezasının üst sınırı yedi yıldan az olmayan bir başka suçtan soruşturması veya böyle bir suçtan tutuksuz yargılaması devam etmekte..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE,
16	2014/34 Ankara 5. İdare Mahkemesi	26.10.1963 günlü, 357 sayılı Askeri Hakimler Kanunu'nun 2. maddesinin birinci fıkrasının, 1.6.2005 günlü, 5359 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle değiştirilen (E) bendinin iptaline karar verilmesi istemi.	Esas	357 sayılı Kanun'un 2. maddesinin birinci fıkrasının, 5359 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle değiştirilen; A- (E) bendine ilişkin esas incelemenin "...ve henüz askerliğini yapmamış ..." ibaresi ile sınırlı olarak yapılmasına, B- (E) bendinde yer alan "...ve henüz askerliğini yapmamış ..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE,
17	2014/38 Muş Ağır Ceza Mahkemesi	26.9.2004 günlü, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 250. maddesine, 2.7.2012 günlü, 6352 sayılı Kanun'un 86. maddesiyle eklenen (4) numaralı fıkrada yer alan "...ve mağdurun ekonomik durumu..." ibaresinin iptaline karar verilmesi istemi.	Esas	- REDDİNE,