



# TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ

## MERKEZ KONSEYİ

T.C. BAŞBAKANLIK  
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI  
SİGORTACILIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
İnönü Bulvarı No:36  
06510 Emek/ANKARA

936/2013

30.07.2013

T.C. BAŞBAKANLIK  
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI  
SİGORTACILIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE  
ANKARA

Konu: Birden fazla yerde çalışan hekimlerin sigortaları.

Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği'nin üyelerine yazmış olduğu 11.07.2013 tarihli yazıda; Hazine Müsteşarlığı ile yapılan görüşmede, hekimlerin sigorta primlerine katkı yapan kuruluş kapsamında olmayan tıbbi kötü uygulamalara ilişkin tazminat taleplerinin sigorta teminatı dışında olduğu, teminat kapsamı dışında kalan uygulamalar için ayrı sigorta sözleşmeleri yapılması gerektiği görüşünün bildirildiği belirtilmektedir.

Hazine Müsteşarlığı görüşünün, ilgili Tebliğ hükmüne dayandığı anlaşılmaktadır.

Her ne kadar 28.08.2012 günlü Resmi Gazetede yayımlanan Tıbbi Kötü Uygulamaya İlişkin Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Kurum Katkısına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Tebliğ'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile Genel Şartların "A.3 Teminat Dışında Kalan Haller" bölümü değiştirilmiş, bölümün (ç) bendinde "İnsani görevin yerine getirilmesi hariç, sigortalının, sigorta primine destek veren kuruluşların sorumluluk alanı dışındaki faaliyetlerinden kaynaklanan tazminat talepleri"nin teminat kapsamı dışında olduğu düzenlenmişse de anılan bu düzenleme hukuka aykırıdır.

Zira 1219 Sayılı Kanun'a eklenen Ek 12. maddeye göre sigorta edilen risk, hekim tarafından yapılan tıbbi uygulamalardan hatalı olanların doğuracağı zarar tehlikesidir. Madde düzenlenmesinin gerekçesinde, zorunlu mesleki sorumluluk sigortası sisteminin öngörülmesinin amacı, tazminat ödenmesinde yaşanan zorlukların ortadan kaldırılarak zarar görenlerin haklarına daha çabuk ve tam olarak kavuşmalarının sağlanması, hekimler ve

Devlet bakımından da güvence oluşturması olarak izah edilmektedir. Riski bertaraf etmek için hekimin mesleki faaliyetinin sigortalanmış olması yeterlidir. 1219 sayılı Yasada, mesleğini icra eden hekimlerin her yaptıkları iş için ayrı ayrı sigorta yaptırmaları öngörölmüş değildir.

Sigorta Tebliğinin "Genel Şartlar" bölümünde de "Sigortanın Konusu", hekimin poliçede belirtilen mesleki faaliyeti ifa ederken, mesleki faaliyeti nedeniyle verdiği zararlara bağlı olarak kendisine yapılan tazminat talepleri olarak ifade edilmektedir.

Buna karşın sadece belirli bir yerde yürütölen mesleki faaliyetin sigortalanması, başka bir anlatımla faaliyetin bir kısmının teminat altına alınması, kendi içinde çelişkili ve Yasal dayanaktan da yoksundur.

Anayasa'da mali yükümlölüklerin ancak kanun ile düzenlenmesinin olanaklı olduğunun düzenlenmesi karşısında, hekimlere Yasa'da öngörölmeyen ağır bir mali yük getiren Tebliğ hükmünün hukuka uygunluğundan söz edilemez.

Bu nedenlerle hekimlerin birden fazla yerde yürüttükleri mesleki faaliyetleri dolayısıyla ayrı ayrı sigorta yaptırmaları yönündeki uygulamalar hukuka aykırı olduğundan, hekimlerin yaşayabileceği mağduriyetin önüne geçilebilmesi amacıyla gerekli tedbirlerin ivedilikle alınması, bu çerçevede sigorta kuruluşlarına ve Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğı'ne yeni bir yazı yazılarak tek bir poliçe ile mesleki faaliyetin tümünün sigortalanmış olacağıının duyurulması, öte yandan Tebliğın hukuka aykırı hükmünün yürürlükten kaldırılması için gereğinin yapılmasını bekler, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Saygılarımızla,  
Prof.Dr. Gülriz Erişgen



TTB Merkez Konseyi  
2. Başkanı