

DAVACI : ÖZEL HASTANELER VE SAĞLIK KURULUŞLARI DERNEĞİ

VEKİLİ : AV. İLKŞAN URLU
Osmaniye Mahallesi Aydın Yuva Sokak No:16/6 Bakırköy/İSTANBUL

DAVALI : İSTANBUL VALİLİĞİ

VEKİLİ :

MÜDAHİL : İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI (Davalı)

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davacı Dernek tarafından, Tıbbi Atıkların Bertaraf Ücreti ile ilgili İstanbul İl Mahalli Çevre Kurulu'nun 16.01.2018 tarih ve 173 sayılı kararının B bölümünün (a) bendindeki "20 yatak ve üzeri kapasiteli sağlık kuruluşlarında tıbbi atık miktarı hesabında yatak başı sisteminden vazgeçilerek tartım sistemine geçilmesi ve kilogram başına ücretlendirilmesi" ibaresinin, (c), (d) ve (e) bentlerinin tamamının; daha önce İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından kilogram başına ücretlendirme teklifinin komisyon tarafından "toplum sağlığına aykırı olduğu" gerekçesi ile reddedildiği, toplum sağlığına aykırılık kalkmadığı halde değişiklik yapıldığı, kilogram başına ücretlendirilme yöntemine geçilmesi ile maliyetlerin 2,2 kat arttığı, bu durumun hukuki güvenirlik ilkesine aykırı olduğu, Kurul toplantısına Yönetmelik gereği özel kuruluş temsilcilerinin davet edilmesi gerekirken davet edilmediği, kamu hastanesi ile özel hastane arasında ayrımcılık yaratıldığı iddiasıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Tıbbi atık bertaraf ücretinin belirleme yetkisinin İl Mahalli Çevre Kurulu'nda olduğu, tıbbi atıkların bertarafında yetkinin Büyükşehir Belediye'lerinde olduğu, sağlık kuruluşlarında oluşan atıkların toplanması, ünite içinde taşınması ev bertarafının Çevre Kanunu ve ilgili Yönetmelikler doğrultusunda yapılmasını sağlamak, denetlemek ve idari yaptırım uygulama yetkisinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na ait olduğu ve bu yetkinin illerde Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerince kullanıldığı, İstanbul gibi büyü bir şehirde davacı kurum gibi bir çok kurum olduğu düşünüldüğünde her bir kurumdan görüş almanın mümkün olmadığını, ilgili kurum ve kuruluş görüşlerini almanın yeterli olduğu, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MÜDAHİL BEYANLARININ ÖZETİ : Dava konusu düzenlemenin idarelerinin yetki alanına giren hususlara ilişkin olduğu, İl Mahalli Çevre Kurulu kararının alındığı toplantıya sivil toplum kuruluşlarının davet edilmesine ilişkin bir zorunluluk bulunmadığı, 2014 yılında 14.108.225,59-TL tıbbi atık bertaraf ücreti tahakkuk ettirildiği, ancak 19.572.363,75-TL gider yapıldığı, idarelerinin 5.464.138,16-TL zarar ettiği, tıbbi atık bertaraf ücretinin kilogram başına belirlenmesinin kamu yararı ve toplum sağlığı açısından bir sakıncasının bulunmadığı, dava konusu kararda hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.



TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nce; işin gereği görüldü:

Dava, Tıbbi Atıkların Bertaraf ücreti ile ilgili İstanbul İl Mahalli Çevre Kurulu'nun 16.01.2018 tarih ve 173 sayılı kararının (a) bendinin "20 yatak ve üzeri kapasiteli sağlık kuruluşlarında tıbbi atık miktarı hesabında yatak başı sisteminden vazgeçilerek tartım sistemine geçilmesi ve kilogram başına ücretlendirilmesi" ibaresinin, (c), (d) ve (e) bentlerinin tamamının iptali istemiyle açılmıştır.

872 sayılı Çevre Kanununun 11. maddesinde; "Atıkların üretiminin ve zararlarının önlenmesi veya azaltılması ve geri kazanılabilen atıkların kaynağından ayrı toplanmasının esas olduğu, atık yönetim planlarının hazırlanmasına ilişkin esasların, Bakanlıkça çıkarılacak Yönetmelikle düzenleneceği" vurgulanmıştır.

644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 8.maddesinde; "Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğünün; a) Çevre kirliliğinin önlenmesi ve kontrolü ile ilgili mevzuatı hazırlamak, standart geliştirmek, ölçüm, tespit ve kalite ölçütlerini belirlemek; alıcı ortam özelliklerine göre çevre kirliliği yönünden görüş vermekle; h) Atık ve kimyasalların yönetimine ilişkin hedef, politika ve ölçütleri belirlemekle; i) Atıkların kaynağında en aza indirilmesi, sınıflara ayrılması, toplanması, taşınması, geçici depolanması, geri kazanılması, bertaraf edilmesi, yeniden kullanılması, arıtılması, enerjiye dönüştürülmesi ve nihai depolanması konularında politika ve strateji belirlemek ve mevzuat oluşturmakla görevli olduğu" düzenlenmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 1, 3, 8, 11 ve 12.maddeleri ile 29.06.2011 tarihli ve 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 8. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (i) bentlerine dayanılarak hazırlanıp 25.01.2017 tarih ve 29959 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği 5.maddesinde; "e) Sağlık kuruluşları, atıklarının toplanması, taşınması, sterilizasyonu ve bertarafı için gerekli harcamaları karşılamakla yükümlüdür. f) Tıbbi atıkların toplanması, taşınması, sterilizasyonu ve bertarafında uygulanacak ücret mahalli çevre kurulu tarafından belirlenir." hükmü yer almaktadır.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nda ve bu Kanun'a dayalı olarak çıkarılmış olan Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği'nde, tıbbi atıkların toplanması, taşınması ve bertarafı ile bu atıkların sterilizasyonu, atıkların geri dönüşümünün sağlanması konusunda Tıbbi Atık Arıtma ve Bertaraf tesislerini kurma yetkisi mülki idare amirlerine ve belediyelere verilmiştir; dolayısıyla tıbbi atık arıtma tesisi kurmuş olan ve bu konuda tıbbi atık üreticilerine hizmet veren belediyelerin ilgili mevzuat çerçevesinde tıbbi atık üreticilerinden her yıl değişen oranlarda tıbbi atık ücreti alma yetkileri bulunmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü İl Mahalli Çevre Kurulu'nun 16.01.2018 tarih ve 173 sayılı kararı ile tıbbi atıkların bertaraf ücreti ile ilgili olarak (B) bendinde; "a)20 yatak ve üzeri kapasiteli sağlık kuruluşlarında tıbbi atık miktarı hesabında yatak başı sisteminden vazgeçilerek tartım sistemine geçilmesi ve kilogram başı ücretlendirilmesine..., c) 20yatak ve üzerine kapasiteli Sağlık Bakanlığı ve Kamu Üniversite sağlık tesislerinde kurulacak tartım sistemlerinin İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından alımının yapılarak kurulumunun gerçekleştirilmesine, d) 01.04.2018 tarihinden itibaren, 2018 yılı sonuna kadar uygulanmak üzere 20 yatak üstü Sağlık Bakanlığı ve Kamu Üniversite sağlık tesislerinde birim fiyatı olarak Kg. başı 0,80 TL+KDV, Özel Hastanelerde 1,35 TL+KDV, Vakıf Üniversite sağlık tesislerinde 1,45 TL+KDV olmasına, e)3 ay içerisinde yeni sisteme geçmeyen 20 yatak ve üzeri kapasiteli sağlık tesisleri için yatak başı sistemiyle hesaplanan tıbbi atık miktarı üzerinden Sağlık Bakanlığı ve Kamu Üniversite sağlık tesislerinde birim fiyatı olarak Kg.bası 0,80 TL+KDV, diğer sağlık tesisleri için 2 TL +KDV olmasına" karar verildiği, verilen kararların iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerinde, tıbbi atıkların toplanması, taşınması, sterilizasyon işlemine tabi tutulması ve bertarafı gibi iş ve işlemler ile tıbbi atıkların geri dönüşümünün sağlanması açısından gerekli tesislerin kurulması konusunda belediyelere



T.C.
İSTANBUL
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/
KARAR NO : 2018/

birtakım yetki ve görevler verildiği ve belirtilen görevlerin yerine getirilmesi suretiyle hizmet veren belediyelerin ilgili mevzuat çerçevesinde belirlenen kriter ve oranlarda tıbbi atık üreticilerinden tıbbi atık ücreti alma yetkilerinin bulunduğu, ancak ödenmesi gereken tıbbi atık bertaraf ücretinin belirlenmesi hususunda belediyelere yetki verilmediği, söz konusu tıbbi atık bertaraf ücretlerinin nasıl belirleneceğine ilişkin bir tarifeye yer verilmemekle birlikte, bu ücretlerin her yıl gerek tıbbi atık üreticilerinin gerekse bertaraf edecek kurum ve kuruluşların görüşlerinin alınarak İl Mahalli Çevre Kurulları tarafından belirleneceğinin düzenlendiği açıktır.

Uyuşmazlıkta, yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre, atıkların kaynağında en aza indirilmesi, sınıflara ayrılması, toplanması, taşınması, geçici depolanması, geri kazanılması, bertaraf edilmesi, yeniden kullanılması, arıtılması, enerjiye dönüştürülmesi ve nihai depolanması konularında Yönetmelik ve bu Yönetmeliklerin uygulanmasını sağlamak üzere her türlü alt düzenlemeyi yapmaya yetkili Bakanlığın Çevre ve Şehircilik Bakanlığı olduğu, Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliğinde tıbbi atık bertaraf ücretinin nasıl belirleneceğine ilişkin bir tarifeye yer verilmediği, ancak tıbbi atık bertaraf ücretinin, her yıl gerek tıbbi atık üreticilerinin gerekse bertaraf edecek kurum ve kuruluşların görüşlerinin alınarak İl Mahalli Çevre Kurulu tarafından belirleneceğinin düzenlendiği, tıbbi atık bertaraf ücretini belirleme yetkisinin söz konusu ücretin belirlenmesinde esas alınacak kıstasları da belirleme yetkisini beraberinde getirdiği sonucuna varılmıştır.

Ancak, tıbbi atıkların bertarafının, tartılarak alınmasında, söz konusu atıkların niteliği gereği insan sağlığı açısından bünyesinde risk ve tehlike barındırdığı, mümkün olan en kısa sürede bertaraf edilerek geri dönüşümünün sağlanması gerektiği, tartım yapılması yoluna gidilerek gerek geçici depolama ve gerekse tartım işlemleri nedeniyle bertaraf işlemlerinin uzaması sonucunun doğacağı ve bu durumun toplum ve çevre sağlığı açısından sakıncalar oluşturabileceğinin de gözönünde bulundurulması gerekmektedir.

Bu durumda; tıbbi atıkların bertarafının, tartılarak alınmasının, bertaraf işlemlerinin uzaması sonucunu doğuracağı, dolayısıyla bu durumun insan sağlığı açısından risk ve tehlike oluşturacağı, toplum ve çevre sağlığı açısından sakıncalar doğuracağı hususları da göz önünde bulundurulduğunda tıbbi atıkların tartılarak fiyatlandırılmasına ilişkin dava konusu İl Mahalli Çevre Kurul Kararının ücret tarifesinin belirlendiği B bölümünün (a) bendinin "20 yatak ve üzeri kapasiteli sağlık kuruluşlarında tıbbi atık miktarı hesabında yatak başı sisteminden vazgeçilerek tartım sistemine geçilmesi ve kilogram başına ücretlendirilmesi" ibaresinde ve bu bent ile bağlantılı olan (c), (d) ve (e) bentlerinin tamamında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 319,10 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, müdahil tarafından yapılan yargılama giderinin üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 333.maddesi uyarınca karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 28/12/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı	: 35,90 TL
Karar Harcı	: 35,90 TL
Y.D. Harcı	: 59,10 TL
Vekalet Harcı	: 5,20 TL
Posta Gideri	: 183,00 TL
TOPLAM	: 319,10 TL

